



รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 6 เดือน
ในวันพุธ ที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชัฎราชกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้เข้าประชุม

1. ดร.วรวุฒิ	อินทนนท์	ตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2. ดร.อภิภินิษฐา	นาเลาะห์	ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
3. อาจารย์สำราญ	วิเศษ	ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาฯ
4. อาจารย์กชกร	เดชะคำภู	ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย/ ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
5. ดร.คงฤทธิ	กุลวงษ์	ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่/ ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาการบริหารทั่วไป
6. อาจารย์กฤติมา	จรรยาเพชร	ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
7. ดร.วิสิษฐ์	คิดคำส่วน	ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
8. อาจารย์เจษฎา	ไชยตา	ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์
9. อาจารย์จุฑาลักษณ์	แสนโท	ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
10. อาจารย์กาญจนา	คำริสุข	ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
11. ดร.จิตต์โสภิน	พิเชษฐ์ลดาธรมณ์	ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาภาษาจีน
12. อาจารย์ณรงค์ฤทธิ	สุมาลี	ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
13. นางสถาพร	คงเกษม	ตำแหน่งรักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
14. นายปิยรัตน์	บุตศรี	ตำแหน่งหัวหน้างานบุคลากร
15. นางชนิษฐา	ศรีคงรักษ์	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและประมวลผล
16. นายชินทร	เดชะคำภู	ตำแหน่งหัวหน้างานโสตทัศนูปกรณ์และซ่อมบำรุง
17. นางสาวอาติมา	โอภาส	ตำแหน่งหัวหน้างานกิจการนักศึกษา
18. นายณัฐพัฒน์	ปาละเสริรัฐัญกุล	ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์
19. นางสาวอติมา	สีสุทร	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บัญชี
20. นางกัญจนพร	ยืนนาน	ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
21. นางสาวพิมพ์พร	อ่อนคำ	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ
22. นางสาวมีนา	บุญระมี	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการหรือภารกิจอื่นๆ

1. ดร.กาญจน์	หงษ์มณีรัตน์	ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2. อาจารย์อนันต์นิตย์	มโนรมย์	ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาฯ
3. อาจารย์อนุวัฒน์	พลทิพย์	ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

4. นางสาวนันทัก	ต้นโพธิ์	ตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา
5. นางสาวประภาพร	สุริยสิทธิ์	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษา
6. นายยุทธศาสตร์	มาประสม	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษา

ผู้เข้าร่วมประชุม
ไม่มี

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องพิจารณา
วาระที่ 4.1 พิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน รอบ 6 เดือน

สรุปเรื่อง

ด้วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีข้อปรึกษาหารือทบทวนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 6 เดือน ทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของคณะ รอบ 6 เดือน ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ตามลำดับ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 6 เดือน

ระดับหลักสูตร

อาจารย์สำราญ วิเศษ ขอกำกับติดตามการดำเนินงานของสาขาวิชาและฝ่ายงาน ในรอบ 6 เดือน ว่ามีผลการดำเนินงานอย่างไรบ้าง โดยเริ่มจากระดับหลักสูตร จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผลการดำเนินงาน ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาการบริหารทั่วไป สาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในส่วนแบบสอบถามบัณฑิต แต่ละหลักสูตรจะแตกต่างกัน ขอให้ทุกหลักสูตรตรวจสอบข้อคำถามในแบบสอบถาม หากยังไม่ดำเนินการควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ผลการดำเนินงาน งานทะเบียนและประมวลผล อยู่ระหว่างดำเนินงาน ซึ่งได้ส่งแบบสอบถามบัณฑิตแล้วเมื่องานพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยนครพนม ในเดือนธันวาคม 2559 ที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน งานทะเบียนและประมวลผล มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกสาขาวิชา รวบรวมข้อสอบคัดเลือก มีการพัฒนาปรับปรุงข้อสอบปรนัย อัตนัย และสัมภาษณ์ทุกปี และจัดเตรียมให้ทุกสาขาวิชา โดยมากทุกสาขาวิชาดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่ง จึงให้คะแนนตนเอง 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นโครงการเสริมสร้างทักษะทางตัวเลข และเสริมสร้างชีวิตเรียบริ้อยแล้ว จำนวน 2 โครงการ และจัดตารางให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมากนักศึกษาจะมาปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัย สาขาวิชานิติศาสตร์ก็ดำเนินการเช่นเดียวกัน สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเรียบริ้อยแล้ว หากต้องการ 4 คะแนน ขึ้นอยู่กับการเขียน มคอ.7 ด้วย ในรอบ 6 เดือนนี้บางโครงการอาจจะยังไม่เสร็จสิ้นก็ขอให้รับดำเนินการให้แล้วเสร็จ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้จัดโครงการกล่าวสุนทรพจน์ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2559

ดร.วรุฒิ อินทนนท์ แจ้งว่า ในส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรปรึกษาหารือกันเป็นประจำ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานช่วยเหลือกัน โครงการที่จัดทำต้องปรากฏในแผนปฏิบัติการ ราชการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ด้วย หลักสูตรใหม่ขอให้เตรียมการเนื่องจากเกณฑ์การประเมินค่อนข้างละเอียด

อาจารย์สำราญ วิเศษ กล่าวเพิ่มเติมว่า หลังจากดำเนินโครงการเรียบริ้อยแล้ว ขอให้สาขาวิชา/ฝ่ายงานนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงหรือประเมินตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม และรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และสาขาวิชานำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน งานทะเบียนและประมวลผล ควรสรุปข้อมูลจำนวนนักศึกษาและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในรอบ 3 ปี เพื่อให้เห็นอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา ในส่วนความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน โดยให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับใด และจัดการข้อร้องเรียนนั้น จากนั้นให้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอีกครั้งหลังจัดการข้อร้องเรียนแล้ว

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงาน งานหลักสูตร มีระบบและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเรียบริ้อยแล้ว แต่จะมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน เนื่องจากลาออกไป รวมไปถึงระบบและกลไกการพัฒนาอาจารย์ การสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ทุกสาขาวิชาควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม วางแผนส่งอาจารย์อนุวัณณ์ พลทิพย์ ไปศึกษาต่อและเตรียมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาทดแทน สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ไปอบรมการเขียนโจทย์งานวิจัยที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ ส่วนงานบุคลากร มีโครงการอบรมการเขียนตำราที่คณาจารย์ของคณะ จำนวน 8 คน ได้เข้าร่วมที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสรุปรายงานการเดินทางไปราชการส่งเรียบริ้อยแล้ว อีกทั้ง ควรรวบรวมข้อมูลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ เช่น ไปราชการ อบรม สัมมนาพัฒนาตนเอง

เป็นต้น ในส่วนโครงการพัฒนาอาจารย์ที่ฝ่ายงานต่างๆ ได้จัดเรียบร้อยแล้ว ขอให้สรุปรายงานโครงการและสำเนาให้สาขาวิชาด้วย เช่น โครงการพัฒนาศัลยกรรมนักวิจัย ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ ดร.ชาลินาวานุเคราะห์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นวิทยากร มอบหมายนางสาวอาติมา โอภาส ดำเนินการสรุปรายงานโครงการดังกล่าว

ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ กล่าวเพิ่มเติม ทุกหลักสูตรต้องได้ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.01 ขึ้นไป ถึงจะผ่านตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยนครพนม ทุกหลักสูตรต้องวางระบบและกลไกให้พร้อม คณะกรรมการประเมินอาจจะสอบถามถึงเกณฑ์หรือกลไกพิเศษเฉพาะของหลักสูตรในการรับนักศึกษา เช่น สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะมีการเพิ่มเกณฑ์ทดสอบทัศนคติต่อวิชาชีพด้านการพัฒนาสังคมระหว่างการสอบสัมภาษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงาน งานบุคลากร รายงานจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 7 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 0 คน ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชานิติศาสตร์ มีจำนวน 1 เรื่อง สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจำนวน 1 เรื่อง สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มีจำนวน 3 เรื่อง สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีจำนวน 1 เรื่อง สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 3 เรื่อง และมีผลงานวิจัยที่หน่วยงานว่าจ้าง จำนวน 1 เรื่อง อีกทั้ง ขอให้สาขาวิชารวบรวมผลงานทางวิชาการตามวงรอบปีปฏิทิน พ.ศ.2559 และแจ้งมาที่นางสาวอาติมา โอภาส เพื่อลงในฐานข้อมูลงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงาน การคงอยู่ของอาจารย์ มีการเปลี่ยนแปลงรับเข้าและออกจากหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากมีอาจารย์ลาออก จำนวน 1 คน และกำลังดำเนินการเสนอชื่ออาจารย์จากสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยนครพนม มาทดแทนตำแหน่งที่ว่าง สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ อยู่ระหว่างเปลี่ยนแปลงอาจารย์เช่นกัน และมีรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือ สมอ.08 สาขาวิชาที่ไม่ได้กล่าวถึงไม่มีการเปลี่ยนแปลง ในส่วนความพึงพอใจของอาจารย์ต้องมีแบบประเมินและมีรายงานผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น จะได้ 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ผลการดำเนินงาน หลักสูตรต้องมีระบบและกลไกในการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย สาขาวิชาต้องประชุมปรับสาระในรายวิชาอย่างไร เช่น สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการเปรียบเทียบวิชาเดิมและวิชาใหม่ในคำอธิบายรายวิชาว่าเพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัยเข้าไปตรงไหน สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ อยู่ระหว่างการปรึกษาเนื่องจากคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเสนอให้มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เช่น วิชาชายแดนศึกษา เป็นต้น สาขาวิชานิติศาสตร์ จะปรับวิชาเลือก เช่น วิชากฎหมายการบิน เพื่อให้สอดคล้องกับวิทยาลัยการบินนานาชาติ หรืออาจจะสอดแทรกคำพิพากษาศาลฎีกาฉบับใหม่เข้าไป ขอเน้นย้ำให้สาขาวิชาประเมินกระบวนการด้วย เช่น การทบทวนระบบว่าติดปัญหาในขั้นตอนไหน หรือเอาผลประเมินสำรวจความต้องการของผู้เรียนมาพิจารณาในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน การกำหนดผู้สอน ควรกำหนดผู้สอนให้ตรงกับศาสตร์ ความสามารถ หรือประสบการณ์ สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ใช้รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นหลักฐาน โดยระบุว่ามิเหตุผลในการกำหนดผู้สอนอย่างไร เช่น อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์การทำงานด้านมาก่อน หรือกำลังทำวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานี้ เป็นต้น งานหลักสูตรรายงานการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ว่า ได้จัดทำปฏิทินการส่ง มคอ.

ต่างๆ และเสนอต่อที่ประชุมตั้งแต่ต้นภาคการศึกษา ในส่วนการติดตามยังไม่ได้ดำเนินการ แต่ก็มีอาจารย์ส่ง มคอ.3 มาแล้วในบางส่วน

ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ มอบหมายงานวิชาการและงานหลักสูตร กำกับติดตามแผนการเรียนรู้อื่น (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยจัดทำบันทึกข้อความแจ้งติดตาม มคอ. ต่างๆ ไปยังอาจารย์และสาขาวิชา และรายงานผลการติดตามดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อทราบและพิจารณาด้วย จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 ที่ผ่านมา มีมติจ่ายค่าตอบแทนจากภาระงานสอนเกินเกณฑ์ของอาจารย์ เมื่ออาจารย์ส่ง มคอ. 3 – 5 และรายงานผลการเรียนของนักศึกษาเรียบร้อยแล้วเท่านั้น

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ขอเชิญอาจารย์ตัวแทนทุกสาขาวิชาประชุมหารือเกี่ยวกับโจทย์วิจัย ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2560 เวลา 09.00 น. และได้เชิญชุมชน ประชาชนชาวบ้าน และวัฒนธรรมจังหวัดนครพนม เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ด้วย

อาจารย์สำราญ วิเศษ แจ้งให้สาขาวิชาเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ระบุไว้ใน มคอ.3 ด้วย

การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และได้ดำเนินการสอบวัดคุณภาพนักศึกษาคณะ (QE) เรียบร้อยแล้ว

ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ กำชับให้ทุกสาขาวิชาดำเนินงานตามระบบที่วางไว้เพื่อให้ได้ 4 คะแนน และควรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อีกทั้งต้องปรับปรุงกระบวนการจากผลการดำเนินงาน ซึ่งมีผลปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกสาขาวิชาควรออกแบบแบบประเมินให้สอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร และเร่งดำเนินการ ส่วนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้อื่นของนักศึกษา ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา หลักฐานต้องปรากฏในรายงานการประชุม และต้องแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อทำการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยให้สาขาวิชาอื่นพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาสาขาตนเอง มอบหมายงานวิชาการดำเนินการโดยด่วน การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) งานหลักสูตร แจ้งว่า ยังไม่มีอาจารย์ส่ง มคอ. ดังกล่าว อาจารย์สำราญ วิเศษ ขอให้ดำเนินการโดยด่วน และรายงานผลการติดตามดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อทราบและพิจารณาด้วยเช่นกัน ดร.อภิรักษ์ นานาเลาห์ กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้สาขาวิชาประชุมพิจารณาผลการเรียนก่อนส่งมายังงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ต้องทำตามเกณฑ์ 12 ข้อ ในหัวข้อที่เกี่ยวกับ มคอ.7 ที่ได้ระบุแนวทางการพัฒนาหลักสูตรในปีที่ผ่านมา คณะกรรมการประเมินจะถามว่า เราได้ดำเนินการตามที่ระบุไว้อย่างไร สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ดำเนินงานยังไม่ถึงร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ผลการดำเนินงาน สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นภาคการศึกษาแรกและประมวลผลไปแล้ว ในขณะนี้ ได้นำผลการสำรวจเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วว่าต้องปรับปรุงอะไร ซึ่งอยู่ระหว่าง

ดำเนินการ กระบวนการปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต้องเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ แจ้งว่า สาขาวิชาควรมีการประชุมว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีนี้ต้องการอะไรหรือขาดอะไร นำมาซึ่งการพัฒนาปรับปรุงจำนวนสิ่งสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการ หลักฐานคือรายงานการประชุม มอบหมายงานอาคารสถานที่และงานคอมพิวเตอร์ สอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาด้วย

ระดับคณะ

อาจารย์สำราญ วิเศษ ขอกำกับติดตามการดำเนินงานของฝ่ายงานในรอบ 6 เดือน ระดับคณะ มีจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ผลการดำเนินงาน ผลคะแนน ประเมินการสาขาวิชาการบริหารทั่วไป ค่าเฉลี่ย 3.00 สาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ ค่าเฉลี่ย 1.90 สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 2.38 สาขาวิชานิติศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 1.00 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ย 1.91 คำนวณ $(3.00+1.90+2.38+1.00+1.91)/5 = 2.04$

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ผลการดำเนินงาน อาจารย์ วุฒิปริญญาเอก จำนวน 7 คน อาจารย์ประจำคณะ จำนวน 30 คน คำนวณ $(7 \times 100) \div 30 = 23.33$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน $(23.33 \times 5) \div 40 = 2.91$

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลการดำเนินงาน คณะฯ ไม่มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คณะฯ ได้ดำเนินการประเมินอาจารย์ที่ขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว จำนวน 6 คน ซึ่งอยู่ในช่วงการปรับแก้เอกสารประกอบการสอนและรวบรวม ผลงานวิจัย ตำรา เพื่อส่งระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2559 คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) คำนวณหา ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ -302.40 สามารถคิดเป็นคะแนนได้ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงาน งานกิจการ นักศึกษา ดำเนินการได้ 4 ข้อ จาก 6 ข้อ ในข้อที่ 4 – 5 อยู่ระหว่างดำเนินการและจะจัดทำให้แล้วเสร็จ ในเดือนเมษายน 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงาน งานกิจการ นักศึกษา ดำเนินการได้ 4 ข้อ จาก 6 ข้อ ในข้อที่ 2 คณะฯ ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต แล้ว จำนวน 4 ประการเรียบร้อยแล้ว แต่โครงการที่เน้นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจัด จะดำเนินการในเดือนเมษายน 2560 ส่วนข้อที่ 5 – 6 เนื่องจากการจัด กิจกรรม/โครงการยังดำเนินการไม่ครบทุกกิจกรรม จึงยังไม่สามารถประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน งานวิจัย ดำเนินการได้ 6 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีเงิน สนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ในปีงบประมาณ 2560 จากภายในสถาบัน จำนวน 398,500 บาท และภายนอกสถาบัน จำนวน 4,217,507 บาท รวมเท่ากับ 4,616,007 บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 27 คน ดังนั้น

คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 170,963.22 บาท/คน ซึ่งตามเกณฑ์แล้วเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 25,000 บาท/คน จะได้ 5 คณะฯ ดำเนินการได้ 170,963.22 บาท/คน คิดเป็น 5 คณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลการดำเนินงาน ในปี พ.ศ.2559 คณะฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 30 คน มีบทความวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) จำนวน 4 เรื่อง งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) จำนวน 8 เรื่อง ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00) จำนวน 1 เรื่อง และบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (1.00) จำนวน 2 เรื่อง รวมทั้งหมดจำนวน 15 เรื่อง คณะฯ มีอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งหมด 30 คน คิดค่าถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ $(0.80+5.44+1+2) = 9.24$ คิดเป็นร้อยละ 30.80 แปลงค่าร้อยละแล้วคิดได้เท่ากับ 5 คณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม ผลการดำเนินงาน งานบริการวิชาการแก่สังคม ดำเนินการได้ 3 ข้อ จาก 6 ข้อ ในข้อที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ข้อที่ 4 - 5 กำลังดำเนินการและนำเสนอกรรมการประจำคณะเดือน เมษายน 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการได้ 6 ข้อ จาก 7 ข้อ ในข้อที่ 7 คณะฯ ยังไม่สามารถกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะได้ เนื่องจากขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ ผลการดำเนินงาน ดำเนินการได้ 7 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ผลการดำเนินงาน ดำเนินการได้ 6 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน

มติ

1) ที่ประชุมเห็นชอบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 6 เดือน ทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ และขอให้ทุกสาขาวิชา/ฝ่ายงานเอาใจใส่และใส่ใจในงานที่ตนเองรับผิดชอบ เร่งดำเนินการในส่วนที่ยังไม่ดำเนินการให้เรียบร้อย

2) ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมาย นางสาวมีนา บุญระมี ดำเนินการปรับแก้ข้อมูลตามมติที่ประชุมเสนอแนะ และนำส่งรายงานข้อมูลตามแบบติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา 2559 รอบ 6 เดือน ไปยังงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.



(นางสาวมีนา บุญระมี) ผู้บันทึกรายงานการประชุม
เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา/งานการจัดการความรู้



(อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์) ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดการความรู้



(อาจารย์สำราญ วิเศษ) ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา



(ดร.วรุฒิ อินทนนท์) ผู้รับรองรายงานการประชุม
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์